

Nro 36.

FREDERYK AUGUST

z Bożey łaski Król Saski Xiążę Warszawski etc. etc.

Wszem wobec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czyniemy, że Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał wyrok następujący:

Działo się w Warszawie w Pałacu zwykłych posiedzeń Rady Stanu, Krasińskich zwanym, na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego, dnia dziesiątego Kwietnia tysiąc osmset dwunastego roku.

SĄD KASSACYINY

Xięstwa Warszawskiego.

W sprawie kryminalney Tomasza Baczyńskiego i Michała Baltazarka z Miasta Warszawy, przy obronie z urzędu przydanego Mecenasa Jana Zwierzchowskiego, zanoszących rekurs przeciw Wyrokowi Sądu Sprawiedliwości Kryminalney Departamentów Warszawskiego i Kaliskiego, w dniu dziewiętnastym Listopada tysiąc osmset dziesiątego roku na oskarżenie publiczne zapadłemu; przez który;

Pierwszy już dawniey za kradzież pospolitą karany i dopuszczający się późniy dwóch kradzieży gwałtownych, na mocy §. 1168 tyt. XX. części II. prawa powszechnego pruskiego, oraz §. 16. Edyktu dwudziestego szóstego Lutego tysiąc siedmset dziewiędziesiąt dziewiątego, na lat trzy do domu kary i poprawy, na sto plag chłosty w czterech oddziałach, oraz na tak długie zamknięcie, dopóki nie okaże uczciwego sposobu życia na

dal, drugi zaś już dawniey raz za gwałtowną, dwa razy za pospolite kradzieże karany, i dopuszczający się późniey małej pospolitey kradzieży, mający oraz mocne przeciw sobie podeyrzenie należenia do uczestnictwa kradzieży gwałtowney przez Tomasza Baczyńskiego w domu Gertów popełnionej, i z nięj korzystania stosownie do §. 1161. tyt. XX. części II. prawa powszechnego pruskiego, oraz §. 18. wyżej cytowanego Edyktu na więzienie w domu kary i poprawy, aż do łaski Pannującego, na sto plag chłosty w czterech przedziałach, i obadwa razem na zawieszenie w prawach Obywatelskich skazanemi zostali;

Gdy przydany z urzędu obrońca przechodząc całe w sprawie niniejszém postępowanie sądowe, i z udowodnionemi przestępstwami porównyując zastosowane prawa przepisy nie znajduje powodu któryby zaniesiony rekurs mógł usprawiedliwić.

Po wysłuchaniu rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora, który co do Tomasza Baczyńskiego, na mocy praw przez Sąd użytych wyrok usprawiedliwionym uznał;

co zaś do Michała Baltazarka lubo §. 18. Edyktu dwudziestego szóstego Lutego tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt dziewiątego, do przypadku niewłaściwie zastosowanym być sędzi, stopień jednak kary wymierzonej ugruntowanym znajduje na mocy §. 13. tegoż edyktu:

SĄD KASSACYJNY

zważywszy

§. 16. Edyktu tyle razy wspomnianego stanowiący już za pierwszą kradzież gwałtowną, prócz ostrzej chłosty, kilkoletnie więzienie i po nim zamknięcie aż do okazania uczciwego sposobu życia nadal; który to przepis prawa co do pierwszego rekursującego jest zupełnie stosownym;

zważywszy

niemniey co do drugiego rekursującego, to jest: Michała Baltazarka, iż lubo §. 18. rzeczonego Edyktu mógłby zarzutowi niewłaściwego zastosowania podlegać, gdyż §fem tym przewidziany jest przypadek w którym złoczyńca raz już za gwałtowną kradzież karany dopuszcza się powtórnie gwałtownej kradzieży, lub przynajmniey znacznej pospolitej kradzieży, re-

kursujący zaś w sprawie niniejszey po kradzieżach gwałtownych za które by ukarany n. p. był kradzie pospolitą małą, bo ukradł tylko w ścianinowi na Pradze Worek, w którym się nieco chleba znajdowało, do kradzieży zaś u Giertów popłnionej ani się przyznał, chociaż z nięj korzystał, a w spół obwiniony zarzut swój przeciw niemu odwołał; że jednak §. 13 wspomnionego Edyktu już za trzecią pospolitą kradzież, zamknięcia w więzieniu aż do poprawy przepisuje, a chłosta według §. 2. tegoż Edyktu, po pierwszej zaraz pospolitę kradzieży ma miejsce.

Rekurs skazanych rozsądzać, tenże odrzuca — mocą niniejszego wyroku.

(podpisano) S. POTOCKI Prezes:

Wydrukować

(L.S.)

L. Os i ń s k i Pisarz S. K.

Felix Łubieński

Minister Sprawiedliwości.

Zgodno z oryginałem

(L.S.) Antoni Joneman

Sekretarz Jeneralny.